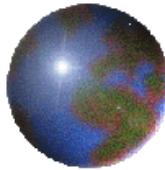


Brecha entre Investigación y Políticas Públicas en Chile

Roxana Bórquez G.

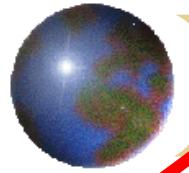


Preguntas de la investigación

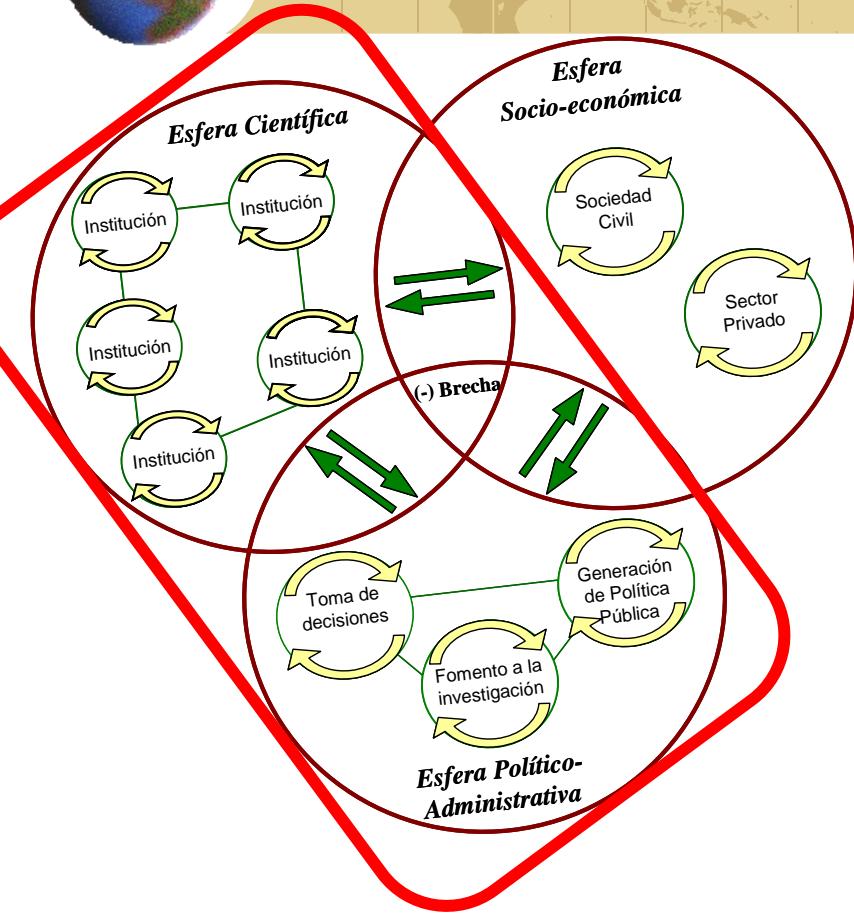
- ❖ ¿Cuáles son los obstaculizadores y facilitadores de la vinculación entre la investigación en Cs. Naturales y políticas públicas?

Objetivos Específicos

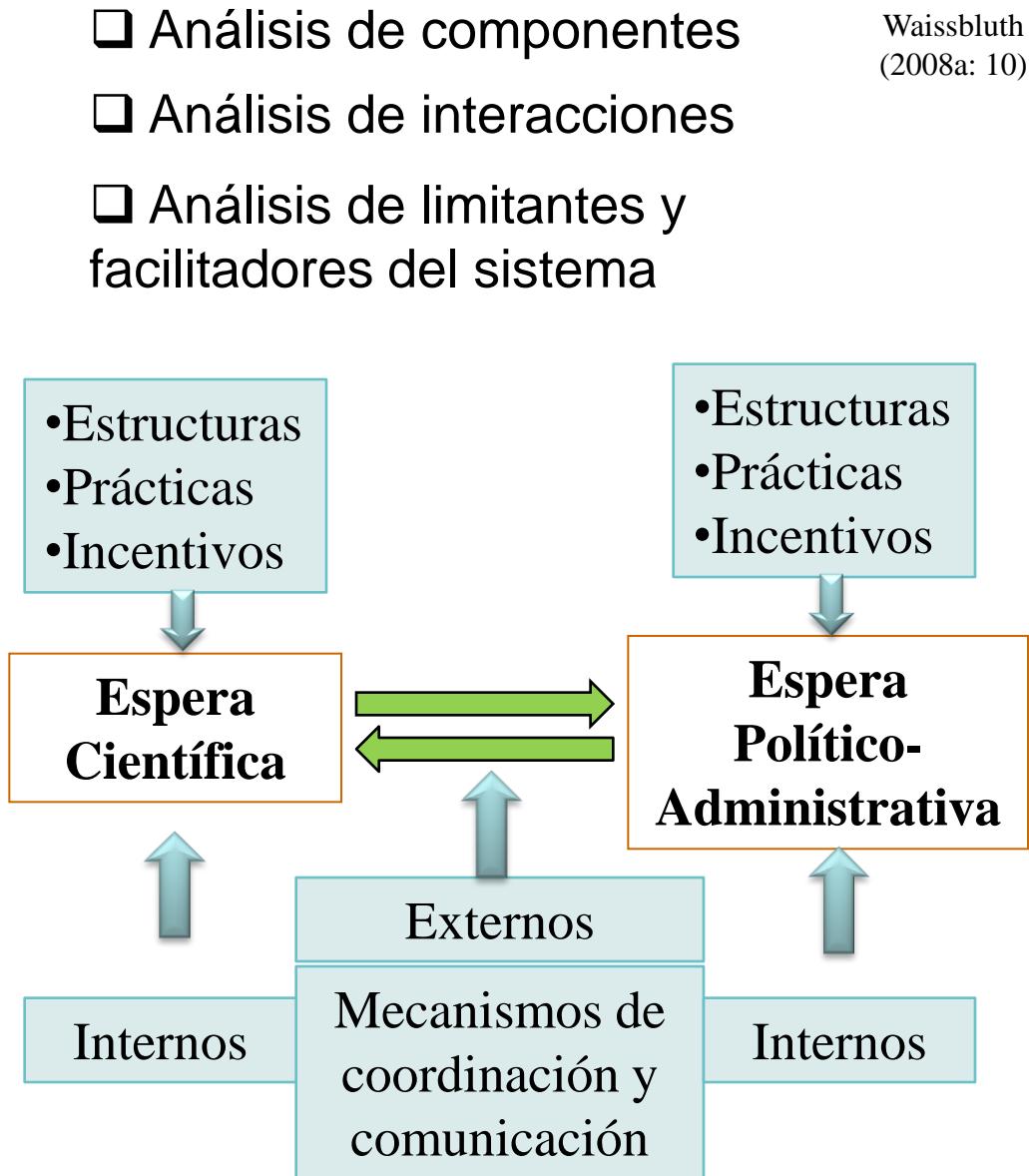
- ❖ **Caracterizar la estructura y dinámica de incentivos** que poseen los investigadores, tomadores de decisión, generadores de políticas públicas y la institucionalidad de fomento de la investigación, **para desarrollar sus funciones**.
- ❖ **Analizar el funcionamiento de los mecanismos de comunicación y coordinación** existentes entre las instituciones de investigación, las instituciones que requieren insumos para el desarrollo de políticas públicas, las instituciones de fomento de la investigación.

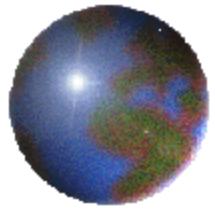


Foco de Análisis

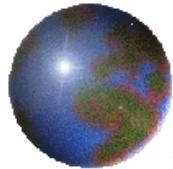


- Metodología Cualitativa de carácter exploratorio
- Entrevistas Semiestructuradas





Resultados



Análisis de componentes



Esfera Científica



Prácticas

- Adquisición de autoridad científica
- Reconocimiento de pares
- Extensión ocupa menor dedicación (ítem difusión mínimo)
- Investigación vs Asesoría (Asesoría, menos valor científico)

Motivaciones

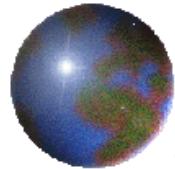
- Temas nacen de interés personales, pero debe ser interesante para los pares

Exigencias

- Productividad científica (publicar) tiene mayor peso que docencia y extensión.

Incentivos

- Económicos: fondos concursables (Fondos para RRHH, Baja postulación a fondos internacionales)
- Existen incentivos a nivel de universidades (docencia e investigación)



Análisis de componentes

Esfera Pública



● Motivaciones

- Crear valor público
- Cumplir con su función

● Exigencias

- Cumplimiento del mandato político
- Cumplimiento de plazos

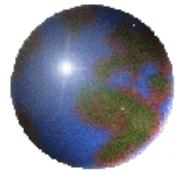
● Incentivos

- Económico: evaluación de desempeño

● Prácticas

- Funciones: mandato político, marco de responsabilidades y delimitación del cargo
- Racionalidad limitada
- Generadores de PP: dan operatividad a la toma de decisiones
- Tomadores de Decisión: Inconsistencia dinámica



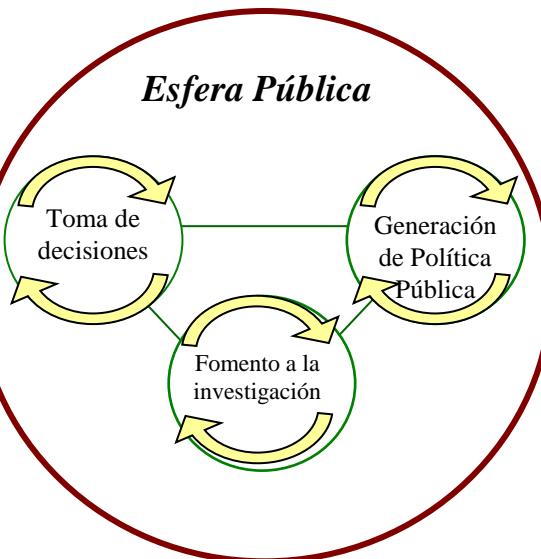
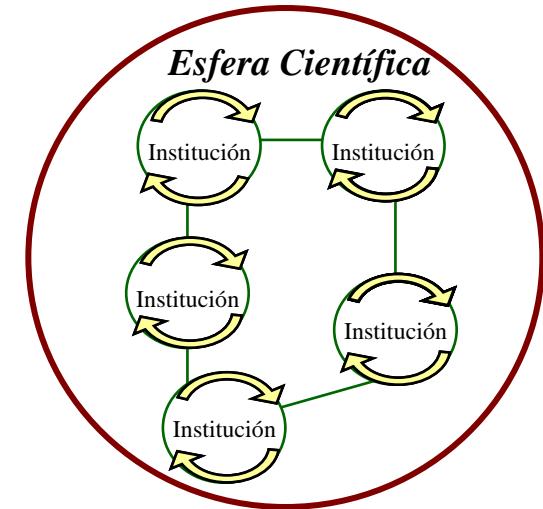


Análisis de interacciones:

Mecanismos de coordinación y comunicación

Entre investigadores

- ◆ Bajos grados de trabajo conjunto entre investigadores de distintas áreas o dep. :
 - ◆ No existen incentivos
 - ◆ Objetivos distintos (pocos puntos de integración)

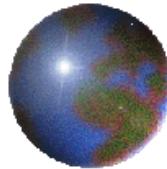


Entre generadores de PP

- ◆ Coordinación intersectorial en aumento desde creación de CONAMA

Entre generadores e institución de fomento

- ◆ Inexistencia de instrumentos que permitan mayor coordinación
- ◆ Intentos sin concreción (CONAMA/CONICYT)



Análisis de interacciones:

Mecanismos de coordinación y comunicación

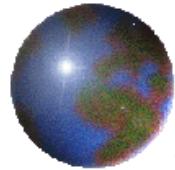
- **Entre generadores de PP e investigadores**

- Estado: Existen instancias de participación y consulta pero investigadores no participan
- Investigadores: comunicación esporádica, sin regularidad, individuales



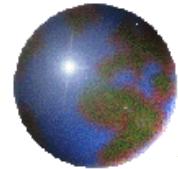
Problemas

- No existe gran disposición de parte del ámbito público, de integrar a la esfera científica.
- La toma de decisión necesita la información en un estado previo a la publicación
- No se pueden hacer PP en base a elementos puntuales (excesivo reduccionismo)



Análisis de Obstaculizadores y Facilitadores

- **Obstaculizadores:** nacen de diferencias culturales, institucionales e históricas que impiden la comprensión y colaboración mutua.
 - La exigencia de publicar en medios de renombre mundial (elites de conocimiento)
 - Asimetrías y fallas de información (meta-lenguaje)
 - Poca exigibilidad de simplificar contenidos
 - Prejuicios (entre investigadores y la esfera pública)
 - Las investigaciones no se orientan a las necesidades de las PP
 - Difícil sincronización entre tiempos técnicos y políticos (racionalidad limitada)
 - Fallas de coordinación y falta de interacción regular
 - Fallas de coordinación entre quienes financian investigación y los generadores de PP



Análisis de Obstaculizadores y Facilitadores

● **Facilitadores:**

- Los aprendizajes de coordinación intersectorial
- Aumento de las fuentes de financiamiento para el desarrollo de investigación

EXISTEN DOS ALTERNATIVAS

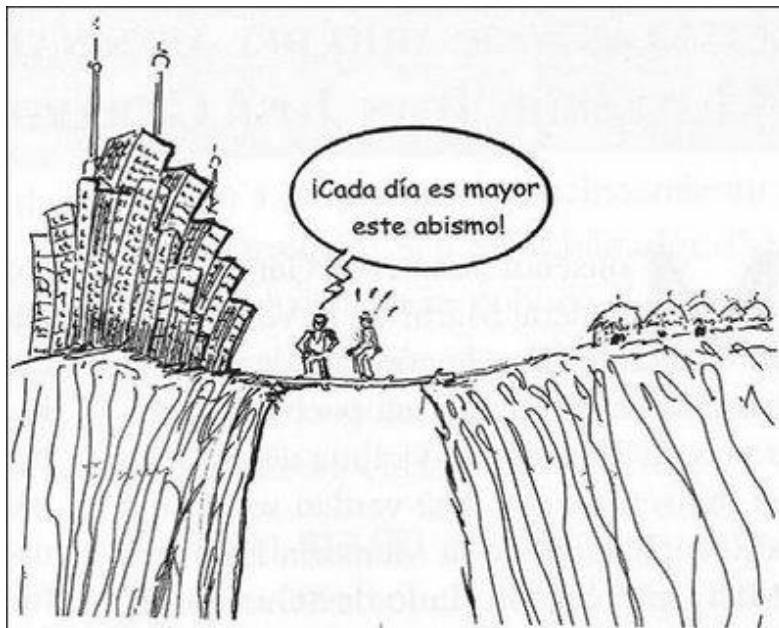
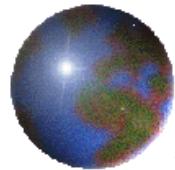


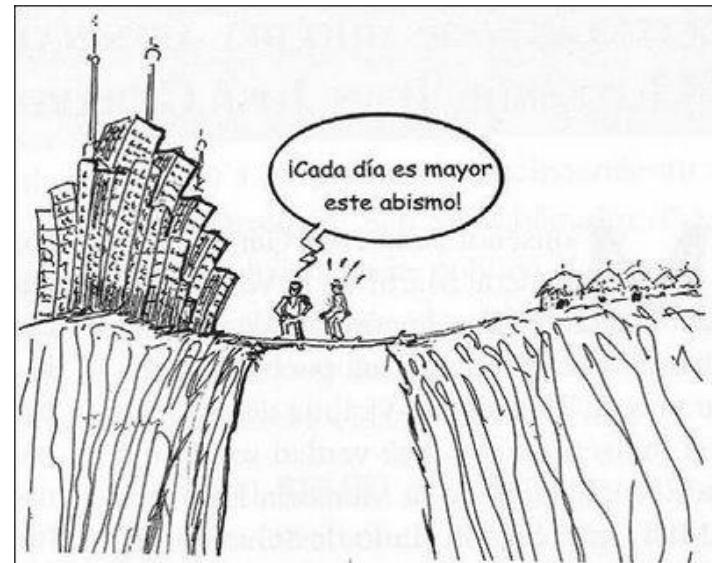
Ilustración: Viktor Barrera



Análisis de Obstaculizadores y Facilitadores

Brechas

→ Provocada por las **prácticas** de las esferas, originadas por **intereses, dinámicas de incentivos y culturas organizacionales** de cada esfera

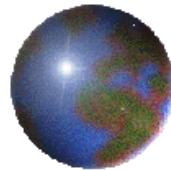


Deficiencias

→ Limitado traspaso de información científica
-Alto grado de especialización
-Bajos incentivos y exigencias para difusión y traspaso

Ciencia en Chile: conocimiento de elites

→ Bajo acuerdo sobre prioridades de investigación a corto, mediano y largo plazo



Análisis Global

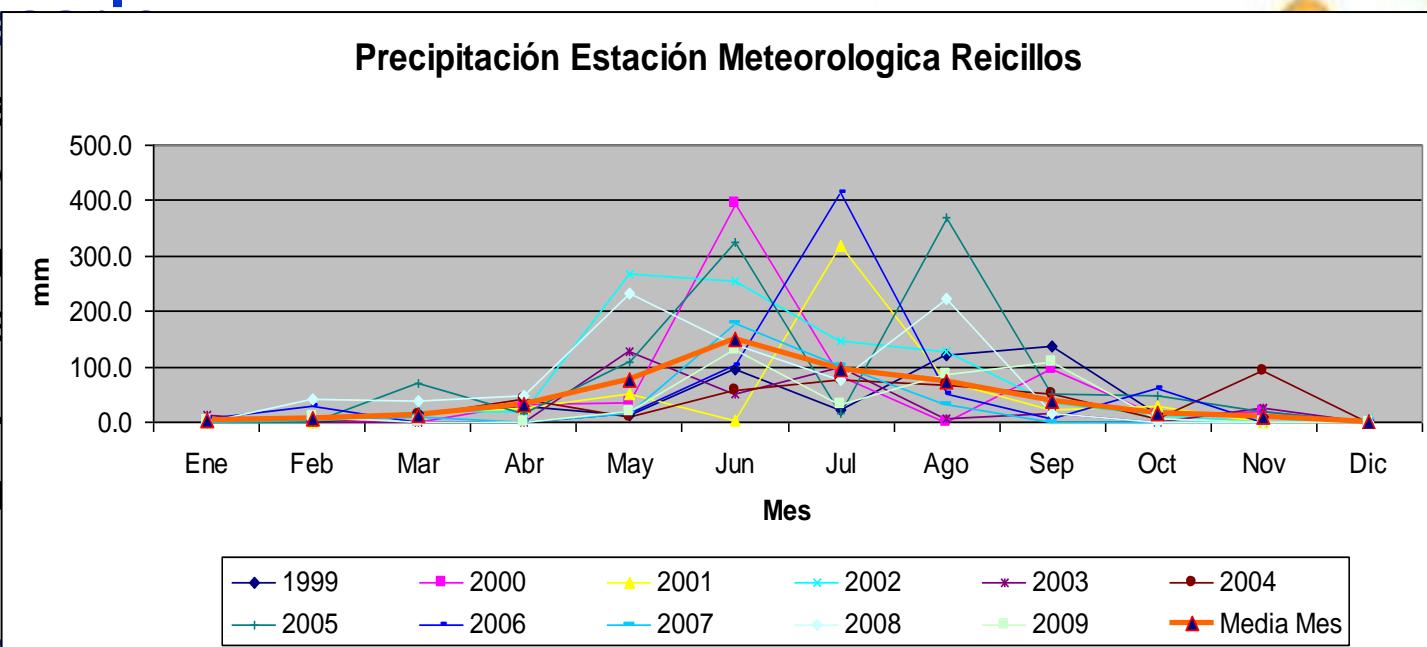
Es necesario

Desarrollar la investigación

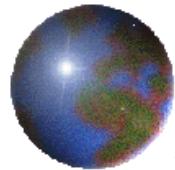
Generar interés entre las autoridades

Participar en la toma de decisiones

Surgen temas.



- Rol del Estado en generar **exigencias** para la socialización, generando mecanismos de incentivo
- Rol del Estado en tener **claridad** en las necesidades de investigación para las PP
- **Rol social de la ciencia**



Análisis Global

Algunos Caminos

- ¿?????????
- Generar exigencias e incentivos en la academia y sector público (importante la medición de pares, pero no puede ser la única)
- Generar nuevas estructuras de integración, que sean puentes.
- **Generar un cambio de conciencia**



¿Cómo?
Se construye entre todos

Reflexión Final

"Queremos mirar el pasado para poner en contexto el futuro" (René Garreau)



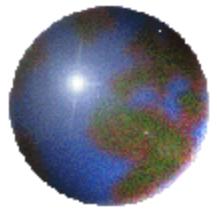
"Queremos generar productos orientados a establecer resiliencia" (Laura Gallardo)



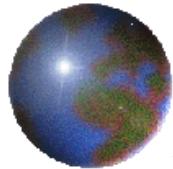
"Se debe hacer un esfuerzo por educar a niños y a jóvenes y por alfabetizar a la comunidad científica" (Laura Farías)

"Crear la ciencia que acompañe los cambios políticos, sociales y culturales"
(Antonio Lara)





FIN

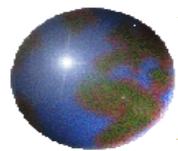


Diseño Metodológico



Rodríguez *et al.* (1999)

- *Etapa Preparatoria*
- *Etapa Analítica*
- *Trabajo de campo*
- *Etapa Informativa*



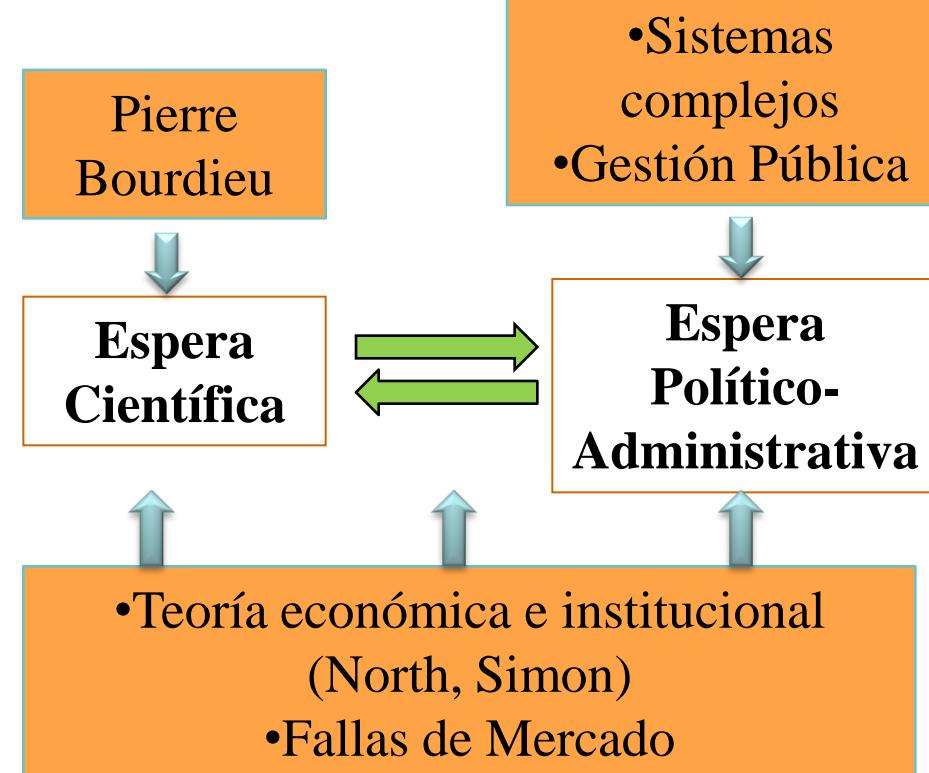
Etapa Preparatoria

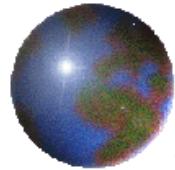
APROXIMACIÓN TEÓRICA

- Sociología
- Economía
- Análisis de Políticas Públicas

ANTECEDENTES

- Estructura Científica
- Formas de financiamiento
- Políticas Públicas





Etapa Preparatoria

Selección de Informantes (Casos típico Ideales)

- Instituciones Científicas
- Generadores de Política
- Tomadores de Decisión
- Institucionalidad de Fomento



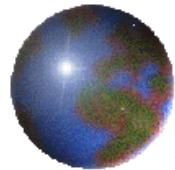
Preselección de Informantes

Dimensiones de Análisis

1. Las Prácticas
2. Incentivos y Financiamiento
3. Mecanismos de Comunicación y Coordinación
4. Roles
5. Necesidades de investigación
6. Fortalezas y Limitantes
7. Puntos de Mejora y recomendaciones

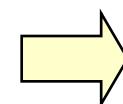


Generación de Guía de Entrevista

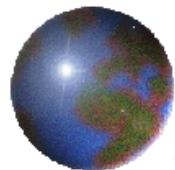


Trabajo de campo

Fase Empírica:
Fuentes Primarias de Información

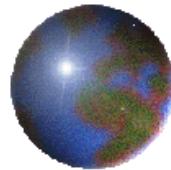


**Recolección
de datos**



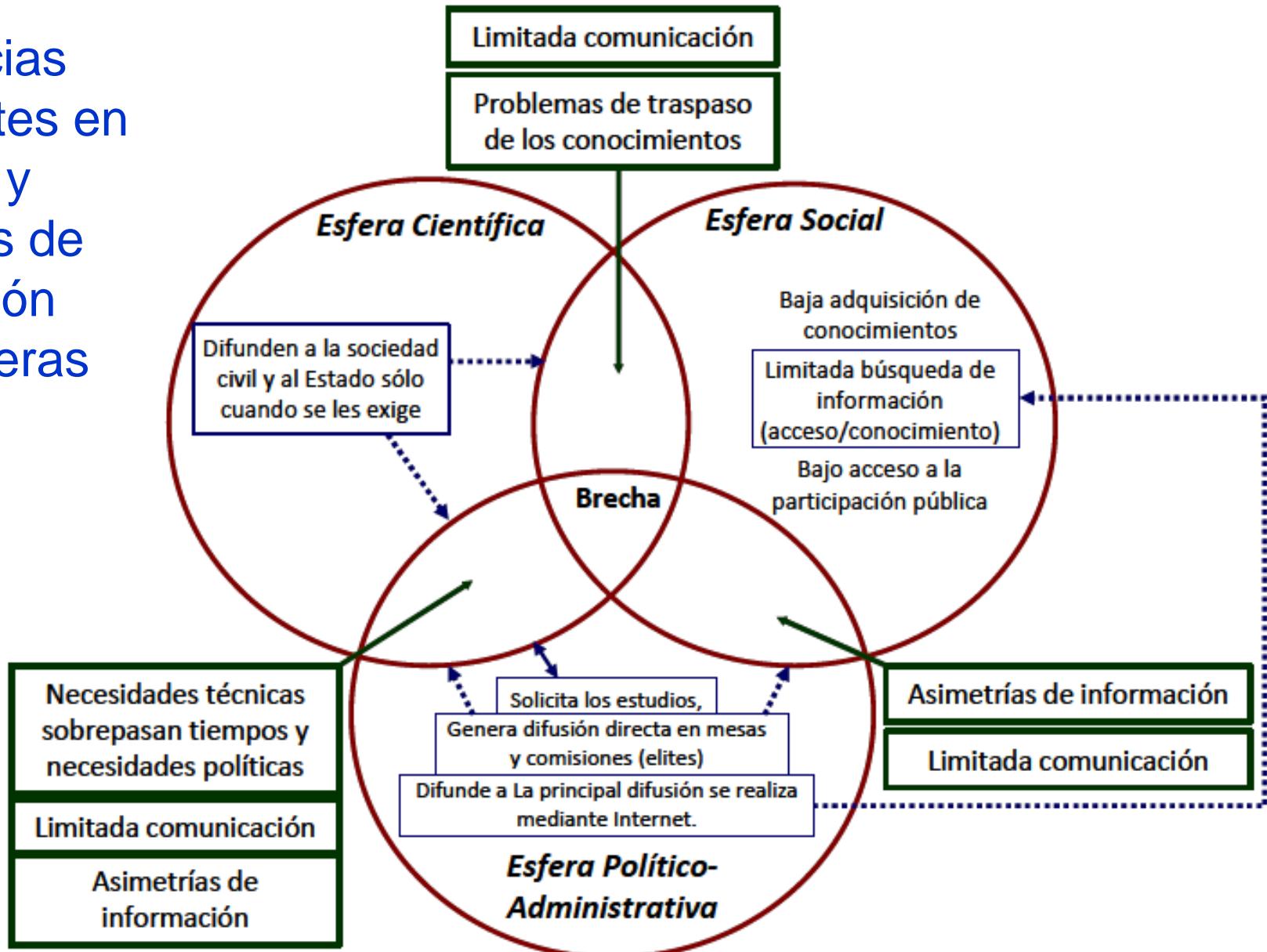
Etapa Analítica

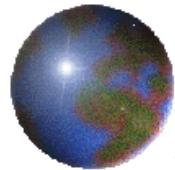
Transcripción de Entrevistas
Codificación: Nvivo



Análisis Global

Deficiencias
importantes en
los flujos y
traspasos de
información
entre esferas





Análisis Global

- Surgen temas:**
- Rol del Estado en socializar el conocimiento
 - Rol del Estado en generar exigencias para la socialización, generando mecanismos de incentivo
 - Rol del Estado en tener claridad en las necesidades de investigación para las PP
 - Rol social de la ciencia

