

# *Brecha entre Investigación y Políticas Públicas en Chile*

Roxana Bórquez G.

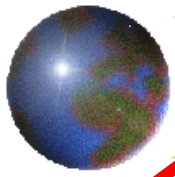


## ***Preguntas de la investigación***

- ✚ ¿Cuáles son los obstaculizadores y facilitadores de la vinculación entre la investigación en Cs. Naturales y políticas públicas?

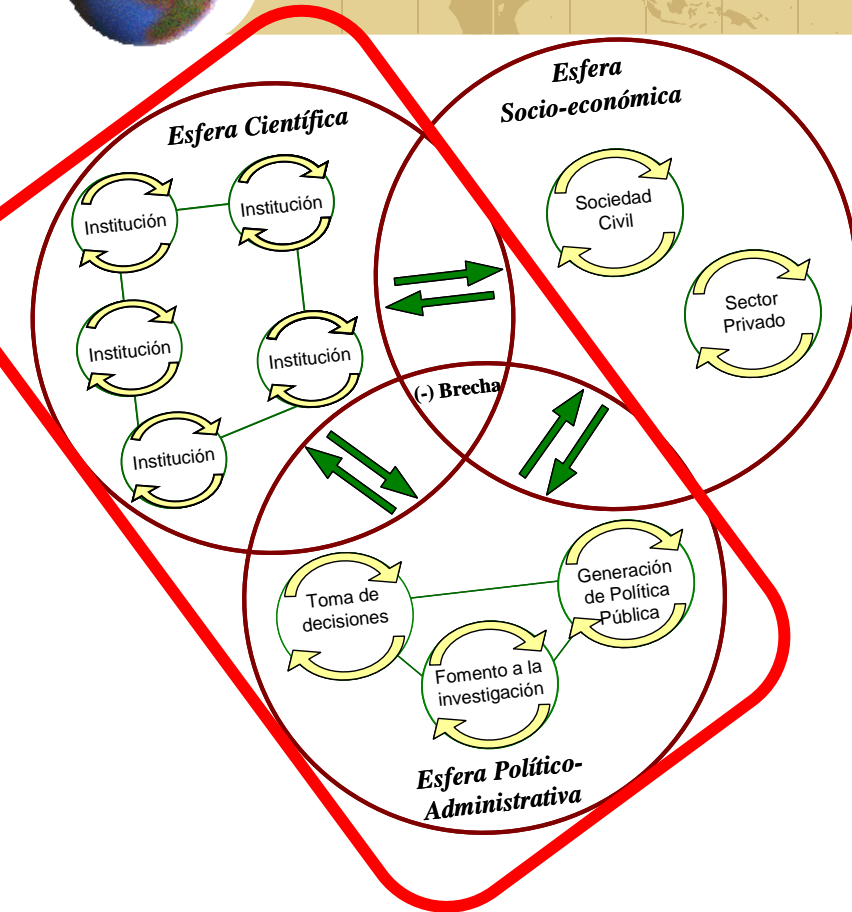
## ***Objetivos Específicos***

- ✚ **Caracterizar la estructura y dinámica de incentivos** que poseen los investigadores, tomadores de decisión, generadores de políticas públicas y la institucionalidad de fomento de la investigación, **para desarrollar sus funciones.**
- ✚ **Analizar el funcionamiento de los mecanismos de comunicación y coordinación** existentes entre las instituciones de investigación, las instituciones que requieren insumos para el desarrollo de políticas públicas, las instituciones de fomento de la investigación.



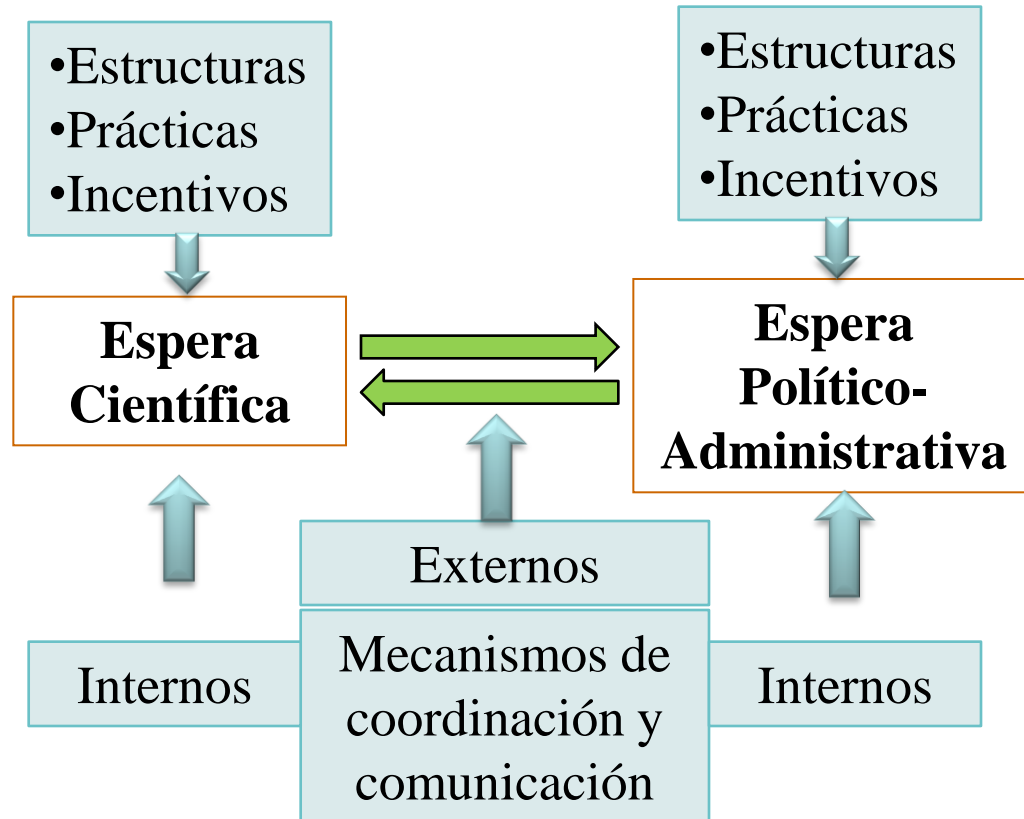
# Foco de Análisis

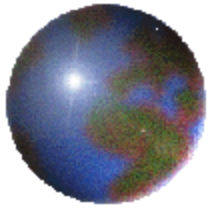
Waissbluth  
(2008a: 10)



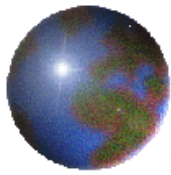
- ☐ Análisis de componentes
- ☐ Análisis de interacciones
- ☐ Análisis de limitantes y facilitadores del sistema

- Metodología Cualitativa de carácter exploratorio
- Entrevistas Semiestructuradas





# *Resultados*



# *Análisis de componentes*



## *Esfera Científica*

### ✚ Prácticas

- ✚ Adquisición de autoridad científica
- ✚ Reconocimiento de pares
- ✚ Extensión ocupa menor dedicación (ítem difusión mínimo)
- ✚ Investigación vs Asesoría (Asesoría, menos valor científico)

### ✚ Motivaciones

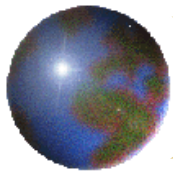
- ✚ Temas nacen de interés personales, pero debe ser interesante para los pares

### ✚ Exigencias

- ✚ Productividad científica (publicar) tiene mayor peso que docencia y extensión.

### ✚ Incentivos

- ✚ Económicos: fondos concursables (Fondos para RRHH, Baja postulación a fondos internacionales)
- ✚ Existen incentivos a nivel de universidades (docencia e investigación)



# *Análisis de componentes*



## *Esfera Pública*

### ✚ Prácticas

- ✚ Funciones: mandato político, marco de responsabilidades y delimitación del cargo
- ✚ Racionalidad limitada
- ✚ Generadores de PP: dan operatividad a la toma de decisiones
- ✚ Tomadores de Decisión: Inconsistencia dinámica

### ✚ Motivaciones

- ✚ Crear valor público
- ✚ Cumplir con su función

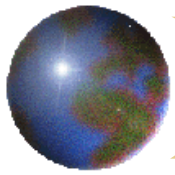
### ✚ Exigencias

- ✚ Cumplimiento del mandato político
- ✚ Cumplimiento de plazos

### ✚ Incentivos

- ✚ Económico: evaluación de desempeño



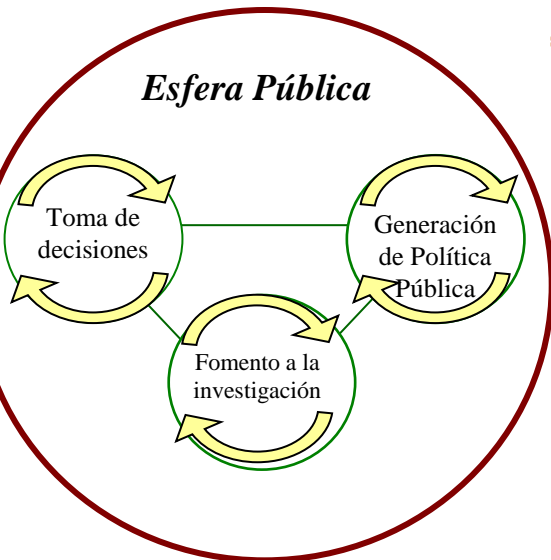
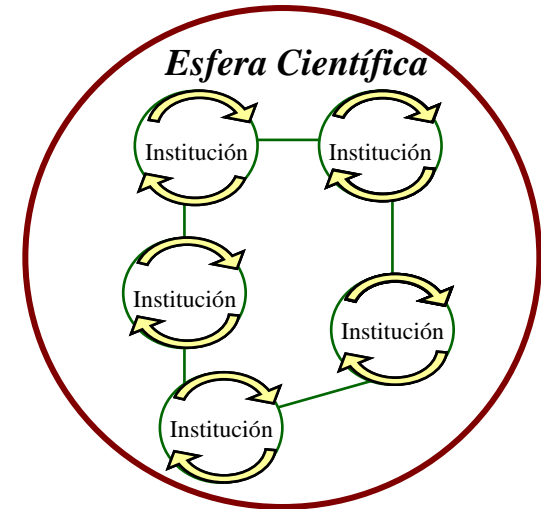


# *Análisis de interacciones:*

## *Mecanismos de coordinación y comunicación*

### Entre investigadores

- ✚ Bajos grados de trabajo conjunto entre investigadores de distintas áreas o dep. :
  - ✚ No existen incentivos
  - ✚ Objetivos distintos (pocos puntos de integración)



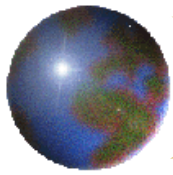
### Entre generadores de PP

- ✚ Coordinación intersectorial en aumento desde creación de CONAMA

### Entre generadores e institución de fomento

- ✚ Inexistencia de instrumentos que permitan mayor coordinación
- ✚ Intentos sin concreción (CONAMA/CONICYT)





# *Análisis de interacciones:*

## *Mecanismos de coordinación y comunicación*

### ✚ **Entre generadores de PP e investigadores**

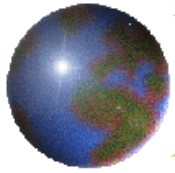
- ✚ Estado: Existen instancias de participación y consulta pero investigadores no participan
- ✚ Investigadores: comunicación esporádica, sin regularidad, individuales



### **Problemas**

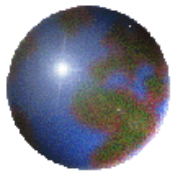
- ✚ No existe gran disposición de parte del ámbito público, de integrar a la esfera científica.
- ✚ La toma de decisión necesita la información en un estado previo a la publicación
- ✚ No se pueden hacer PP en base a elementos puntuales (excesivo reduccionismo)





# *Análisis de Obstaculizadores y Facilitadores*

- ✚ **Obstaculizadores:** nacen de diferencias culturales, institucionales e históricas que impiden la comprensión y colaboración mutua.
  - ✚ La exigencia de publicar en medios de renombre mundial (elites de conocimiento)
  - ✚ Asimetrías y fallas de información (meta-lenguaje)
  - ✚ Poca exigibilidad de simplificar contenidos
  - ✚ Prejuicios (entre investigadores y la esfera pública)
  - ✚ Las investigaciones no se orientan a las necesidades de las PP
  - ✚ Difícil sincronización entre tiempos técnicos y políticos (racionalidad limitada)
  - ✚ Fallas de coordinación y falta de interacción regular
  - ✚ Fallas de coordinación entre quienes financian investigación y los generadores de PP



# *Análisis de Obstaculizadores y Facilitadores*

## ✚ Facilitadores:

- ✚ Los aprendizajes de coordinación intersectorial
- ✚ Aumento de las fuentes de financiamiento para el desarrollo de investigación

EXISTEN DOS ALTERNATIVAS

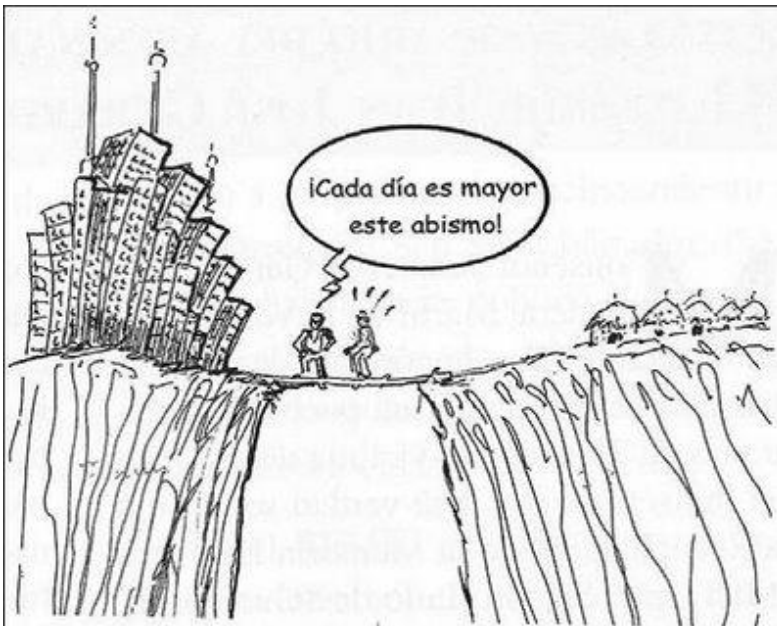
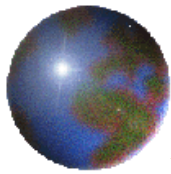


Ilustración: Viktor Barrera

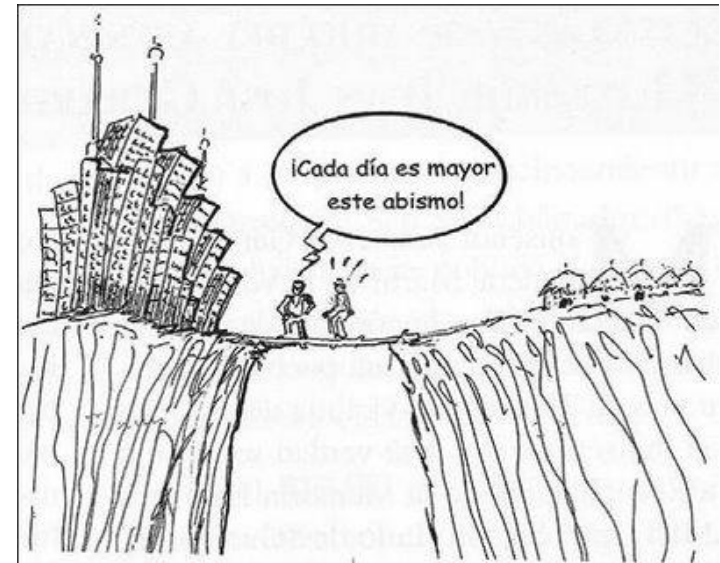


# *Análisis de Obstaculizadores y Facilitadores*

## Brechas



Provocada por las **prácticas** de las esferas, originadas por **intereses**, **dinámicas de incentivos** y **culturas organizacionales** de cada esfera



## Deficiencias



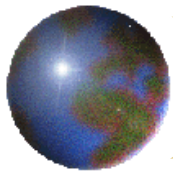
Limitado traspaso de información científica

- Alto grado de especialización
- Bajos incentivos y exigencias para difusión y traspaso

## Ciencia en Chile: conocimiento de elites



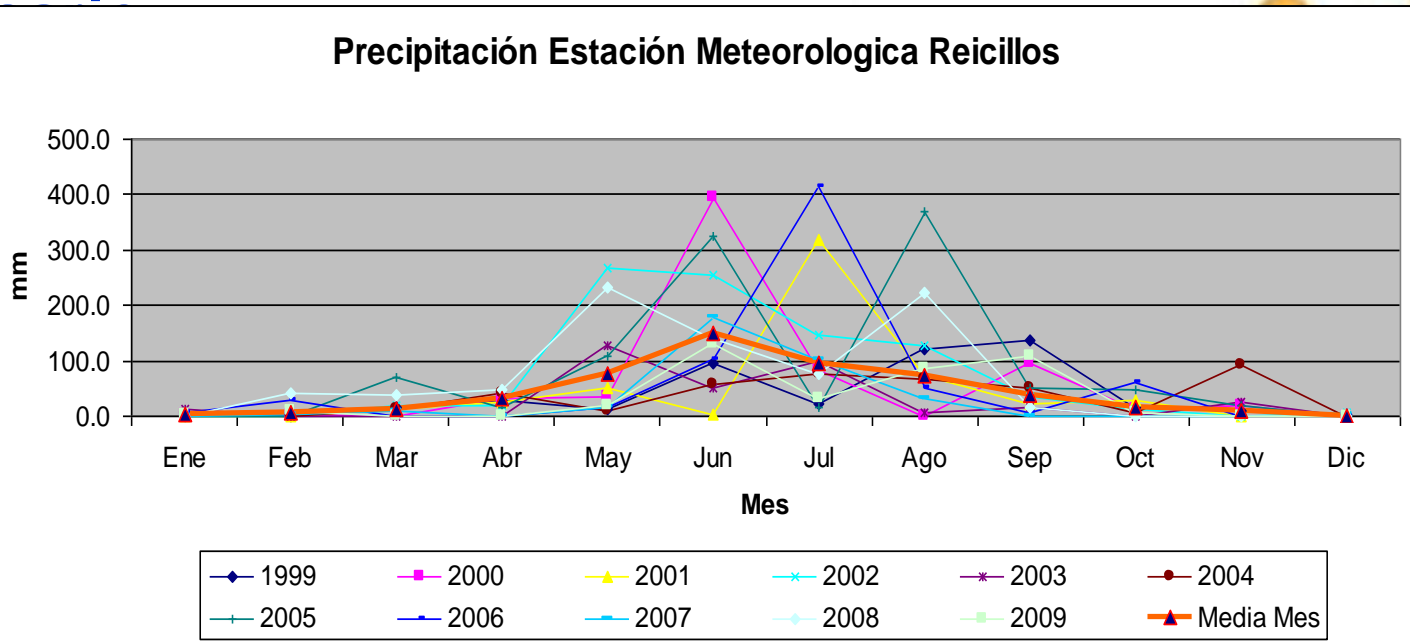
Bajo acuerdo sobre prioridades de investigación a corto, mediano y largo plazo



# Análisis Global

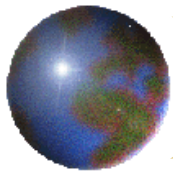
Es necesario

- ➔ Des
- inv
- ➔ Ge
- int
- ➔ Par
- cie



Surgen temas.

- ➔ Rol del Estado en generar **exigencias** para la socialización, generando mecanismos de incentivo
- ➔ Rol del Estado en tener **claridad** en las necesidades de investigación para las PP
- ➔ **Rol social de la ciencia**



# *Análisis Global*

## **Algunos Caminos**



¿?????????



Generar exigencias e incentivos en la academia y sector público (importante la medición de pares, pero no puede ser la única)



Generar nuevas estructuras de integración, que sean puentes.



**Generar un cambio de conciencia**



**¿Cómo?**

Se construye entre todos





# *Reflexión Final*

*"Queremos mirar el pasado para poner en contexto el futuro"* (René Garreaud)



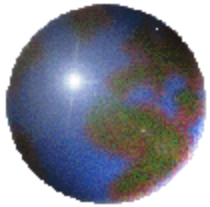
*"Queremos generar productos orientados a establecer resiliencia"* (Laura Gallardo)



*"Se debe hacer un esfuerzo por educar a niños y a jóvenes y por alfabetizar a la comunidad científica"* (Laura Farías)

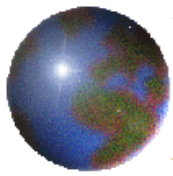


*"Crear la ciencia que acompañe los cambios políticos, sociales y culturales"*  
(Antonio Lara)



*FIN*

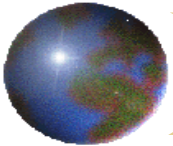




# *Diseño Metodológico*

Rodríguez et al. (1999)

- *Etapa Preparatoria*
- *Etapa Analítica*
- *Trabajo de campo*
- *Etapa Informativa*



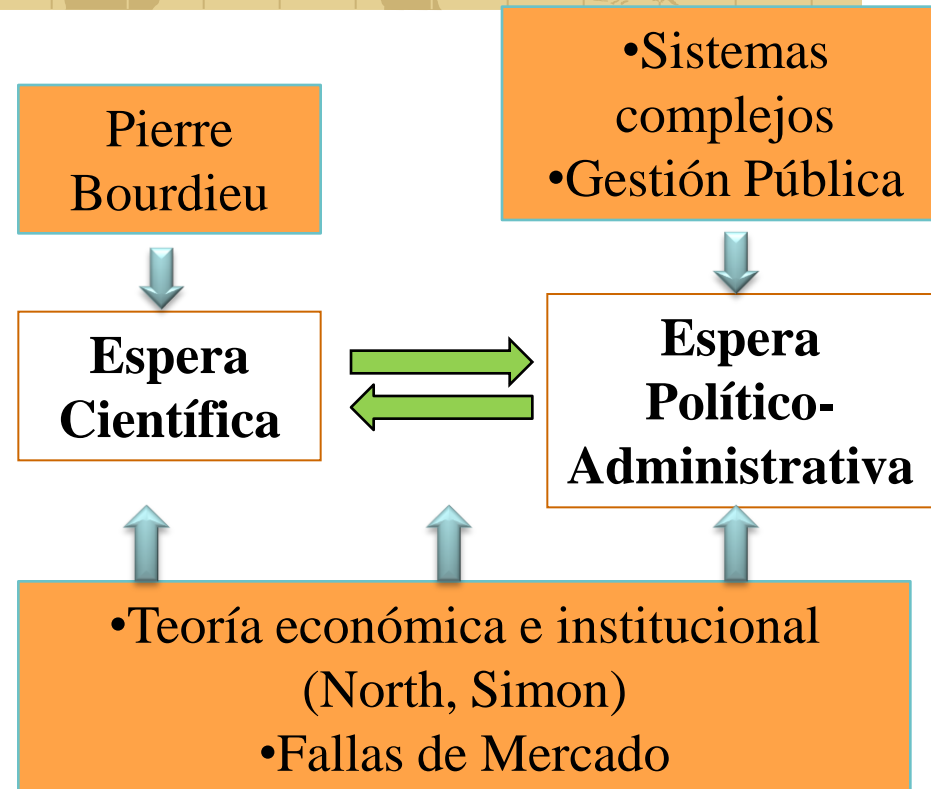
## *Etapa Preparatoria*

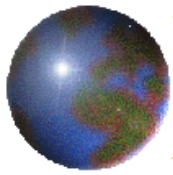
### APROXIMACIÓN TEÓRICA

- Sociología
- Economía
- Análisis de Políticas Públicas

### ANTECEDENTES

- Estructura Científica
- Formas de financiamiento
- Políticas Públicas





# ***Etapas Preparatorias***

## **Selección de Informantes (Casos típico Ideales)**

- Instituciones Científicas
- Generadores de Política
- Tomadores de Decisión
- Institucionalidad de Fomento



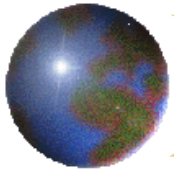
**Preselección de Informantes**

## **Dimensiones de Análisis**

1. Las Prácticas
2. Incentivos y Financiamiento
3. Mecanismos de Comunicación y Coordinación
4. Roles
5. Necesidades de investigación
6. Fortalezas y Limitantes
7. Puntos de Mejora y recomendaciones



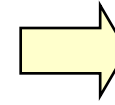
**Generación de Guía de Entrevista**



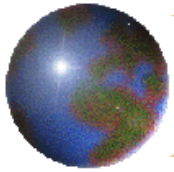
# *Trabajo de campo*

**Fase Empírica:**

**Fuentes Primarias de Información**



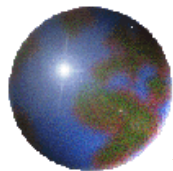
**Recolección  
de datos**



## *Etapa Analítica*

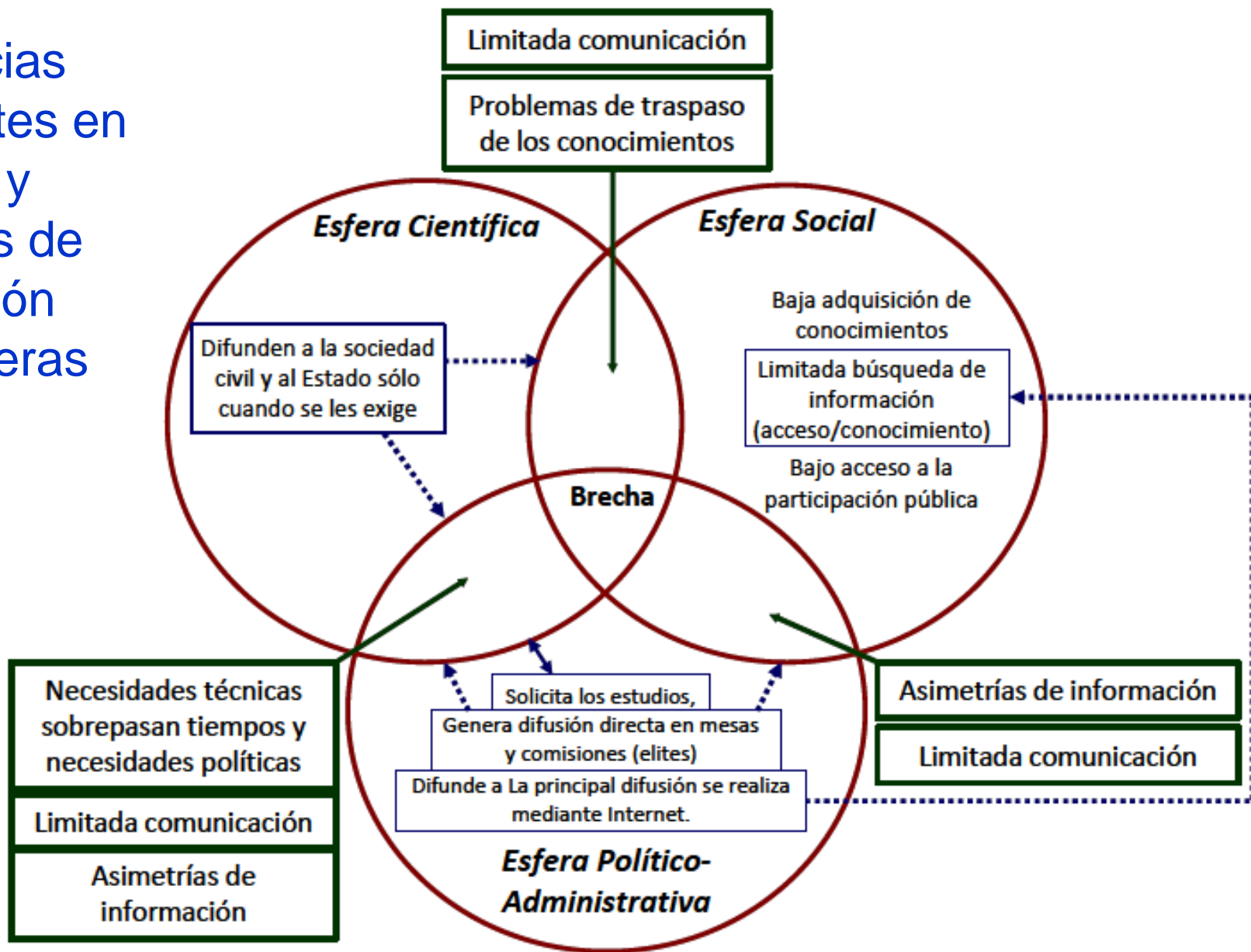
Transcripción de Entrevistas

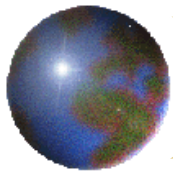
Codificación: Nvivo



# Análisis Global

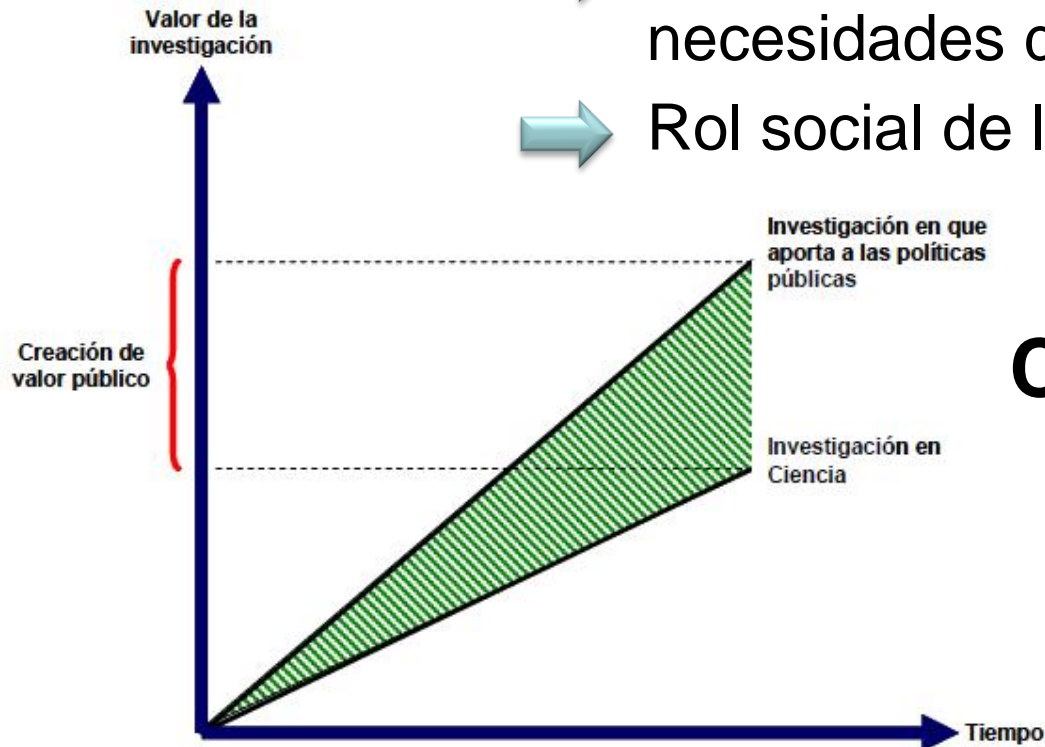
Deficiencias importantes en los flujos y traspasos de información entre esferas





# *Análisis Global*

- Surgen temas:**
- ➡ Rol del Estado en socializar el conocimiento
  - ➡ Rol del Estado en generar exigencias para la socialización, generando mecanismos de incentivo
  - ➡ Rol del Estado en tener claridad en las necesidades de investigación para las PP
  - ➡ Rol social de la ciencia



**Crear valor Público**